



国际文凭组织连续统一的国际教育项目

什么是国际文凭教育？



International Baccalaureate®
Baccalauréat International
Bachillerato Internacional



国际文凭组织连续统一的国际教育项目

什么是国际文凭教育？

国际文凭组织连续统一的国际教育项目 什么是国际文凭教育？

此文件根据2013年8月出版的英文版*What is an IB education?*译出。

2013年8月出版

国际文凭组织 (International Baccalaureate)
Peterson House, Malthouse Avenue, Cardiff Gate
Cardiff, Wales GB CF23 8GL
United Kingdom (英国)
电话: +44 29 2054 7777
传真: +44 29 2054 7778
网址: <http://www.ibo.org>

© 国际文凭组织版权所有 2013 年

国际文凭组织 (IB) 为由世界各地的学校构成的共同体提供4个高质量并富有挑战性的教育项目, 旨在创造一个更美好、更和平的世界。

对于允许我们在这部出版物中对其版权所有材料进行再制作或翻译的人士和单位, 国际文凭组织在此深表感谢。我们在适当之处对材料的出处均做出了声明, 如有错误疏漏之处, 一经指出国际文凭组织将欣然尽快做出订正。

国际文凭组织保留所有版权。在未事先获得国际文凭组织书面许可, 或在法律及国际文凭组织自己的规定和政策没有明确许可的情况下, 不得以任何形式或任何手段对本出版物的任何部分进行复制、储存到检索系统, 或进行传播。请参阅: www.ibo.org/copyright

国际文凭组织的所有中文出版物在文体上均遵循标准汉语普通话的风格。

可以通过国际文凭组织的在线商店 (<http://store.ibo.org>) 购买国际文凭组织的各种商品和出版物。一般性求购讯问, 请与设在英国加的夫市 (Cardiff) 的国际文凭组织销售与市场部联系:

电话: +44 29 2054 7746

传真: +44 29 2054 7779

电子邮址: sales@ibo.org

国际文凭组织 (IB) 使命宣言

国际文凭组织的目标是培养勤学好问、知识渊博、富有爱心的年轻人，他们通过对多元文化的理解和尊重，为开创更美好、更和平的世界贡献力量。

为了实现这个目标，国际文凭组织与众多的学校、政府以及其它国际组织进行合作，开发出一系列具有挑战性的国际教育项目和严格的评估制度。

这些项目鼓励世界各地的学生成长为既积极进取又富有同情心的终身学习者，他们理解尽管人与人之间存在着差异，但他人的意见也可能是正确的。

《国际文凭学习者培养目标》

所有国际文凭 (IB) 教育项目的目标均在于培养具有国际情怀的人，他们承认人类共有的博爱精神，分担守护地球的责任，帮助开创一个更美好、更和平的世界。

作为国际文凭学习者，我们要努力做到：

- | | |
|-------------|--|
| 积极探究 | 我们培养自己的好奇心，逐步掌握开展探究和研究的技能。我们知道如何独自或与他人一起开展学习。我们对学习充满热情，并终身保持对学习的热爱。 |
| 知识渊博 | 我们发展并利用对概念的理解，跨越一系列学科探索知识。我们对各种具有当地和全球重要性的问题和思想观点进行探讨。 |
| 勤于思考 | 我们运用批判性和创造性思考技能，对复杂的问题进行分析并采取负责任的行动。我们积极主动地做出理由充分、合乎伦理的决定。 |
| 善于交流 | 我们使用一种以上的语言，以多种方式充满信心和富有创意地进行自我表达。我们有效地开展协作，注意倾听他人以及其他群体的观点。 |
| 坚持原则 | 我们处事正直、诚实，有强烈的公平和正义感，尊重世界各地人民的尊严和权力。我们对自己的行动及其后果承担责任。 |
| 胸襟开阔 | 我们以批判的态度欣赏我们自己的文化和个人的历史，以及他人的价值观和传统。我们寻求和评价一系列广泛的观点，并愿意通过体验来丰富自己。 |
| 懂得关爱 | 我们表现出同理心、同情心和尊重。我们努力开展服务，通过我们的行动使他人的生活和我们周围的世界发生积极的变化。 |
| 勇于尝试 | 我们深谋远虑和坚决果断地应对变化不定的事物；我们独立地或通过合作探索新的思想观点和新颖的策略。面对挑战和变化，我们表现得足智多谋和灵活机敏。 |
| 全面发展 | 我们理解在生活中做到智力、身体和情感均衡发展的重要性，这样才能使我们自己和他人幸福康乐。我们认识到自己与他人以及我们所处世界的相互依存关系。 |
| 及时反思 | 我们对世界和自己的思想观点和经验做出深刻缜密的思考。为了支持我们的学习和个人发展，我们努力了解自己的长处和弱点。 |

国际文凭学习者培养目标阐述了国际文凭世界学校所重视的十种特质。我们相信这些特质，以及与其它相似的其它品质，能够帮助人们成为当地、国家和全球社区中负责任的成员。

目录

简介	1
国际文凭学习者	3
国际文凭学习者和国际文凭世界学校	3
国际文凭项目中的教学与学习	4
全球背景中的教育	6
多语学习和多元文化理解	6
全球参与	7
重要内容	8
总结	10
附加阅读材料	11

简介

本文件旨在清晰地传达国际文凭教育的核心是什么。它向教育工作者、支持者、学生以及他们的家庭成员解释作为所有国际文凭教育项目基石的若干思想观点。通过描述国际文凭组织的教育理念，《什么是国际文凭教育？》这份文件在学校通过项目授权，继而持续实施国际文凭项目的征程中为学校提供支持。

国际文凭大学预科项目（DP）创立于1968年，提供具有挑战性的综合教育，使学生能够理解和应对我们这个世界的复杂性，培养他们具备各种技能和态度，以便面向未来采取负责任的行动。这一教育植根于这样的信念：那些准备为开创更公正、更和平的世界做出贡献的人们需要一种超越学科、文化、民族和地理界限的教育。

随着1994年推出中学项目（MYP），1997年推出小学项目（PYP），国际文凭被确定为一种面向3至19岁学生的连续统一的国际教育。十年之后，上述3个连续统一的国际文凭教育项目都开始遵循国际文凭学习者培养目标，这些目标描述了具有国际情怀的所有年龄段的学习者。国际文凭学习者培养目标一直为这些具有挑战性的、各自独立的教育项目提供重要的共同基础，而每一个项目均开发了适合学生发展阶段的国际文凭教育方法。2012年推出的国际文凭职业教育证书项目（IBCC）使16至19岁的学生可以选择另一条接受国际教育的途径，从而丰富了连续统一的国际文凭教育。

通过开展研究和40多年的实践经验，国际文凭组织的工作不断得到充实和改进。这份综述充分肯定创建国际文凭组织并使之发展壮大至今的远大目光。国际文凭组织开创者留下的充满活力的传统精神一直支持着不断发展壮大的全球学校网络，这些学校致力于提供高质量的教育、持续的教师专业培训，并共同承担责任和义务。

《什么是国际文凭教育？》这份文件旨在提供信息而不是开一言堂，它欢迎对话交流和经常性的评论。国际文凭组织历来主张大家以批判的态度参与对具有挑战性思想观点的讨论，既看重传统的延续，也对未来的创新持开放的态度。本文件反映出国际文凭组织致力于创造一个协作互助的全球社区，使其团结一致的使命是通过教育使世界变得更美好。

随着国际文凭组织使命的付诸行动，《国际文凭学习者培养目标》简洁地描绘了全球社区的愿景，它与国际文凭教育理念所秉持的价值观是相通的。《国际文凭学习者培养目标》描述了开展国际情怀教育所要培养的特质和取得的成果。

所有国际文凭教育项目的目标均在于培养具有国际情怀的人，他们承认人类共有的博爱精神，分担守护地球的责任，帮助开创一个更美好、更和平的世界。

根据这些价值观，国际文凭教育：

- 以学习者为中心
- 开发有效的教学和学习方法
- 在全球背景中开展教学
- 探索重要内容。

这4大特点共同界定了国际文凭教育。



国际文凭学习者

国际文凭教育的核心是3至19岁的学生，他们有自己的学习方式、优点和面临的挑战。所有年龄的学生来到学校，他们既具有独自的，也具有共享的价值观、知识、处世经历和位置。

国际文凭组织提倡基于理解与尊重进行坦诚的沟通交流，鼓励学生成长为积极的、富有同情心的终身学习者。国际文凭教育具有整体化的性质——它关心的是培养全面发展的人。除了重视认知的发展，各个国际文凭项目还注重学生在社交、情感和身体等方面的发展。国际文凭项目重视并提供机会给学生，使他们成长为本地、本民族和全球社区中积极活跃和懂得关爱的成员；这些项目注重国际文凭学习者培养目标中所描述的国际情怀教育的价值观和成果。

国际文凭学习者会努力做到：积极探究、知识渊博、勤于思考、善于交流、坚持原则、胸襟开阔、懂得关爱、勇于尝试、全面发展和及时反思。这些特质代表着广泛的人类能力和责任，超越了仅关注智力的发展和学业的成功。它们意味着致力于帮助学校社区中的所有成员学会尊重自己、尊重他人和周围的世界。

国际文凭项目旨在让所有学生都能够接触到课程并投身学习。当学习社区识别和排除了开展学习和参与学习的障碍之后，就会变得更加具有包容性。致力于让更多的学生接触到并参加国际文凭项目的学习，体现了国际文凭学习者培养目标在起作用。

国际文凭学习者和国际文凭世界学校

国际文凭学习者培养目标使致力于以学生为中心的每一所国际文凭世界学校的教育愿景跃然纸上。国际文凭项目推动学校各方面的发展：

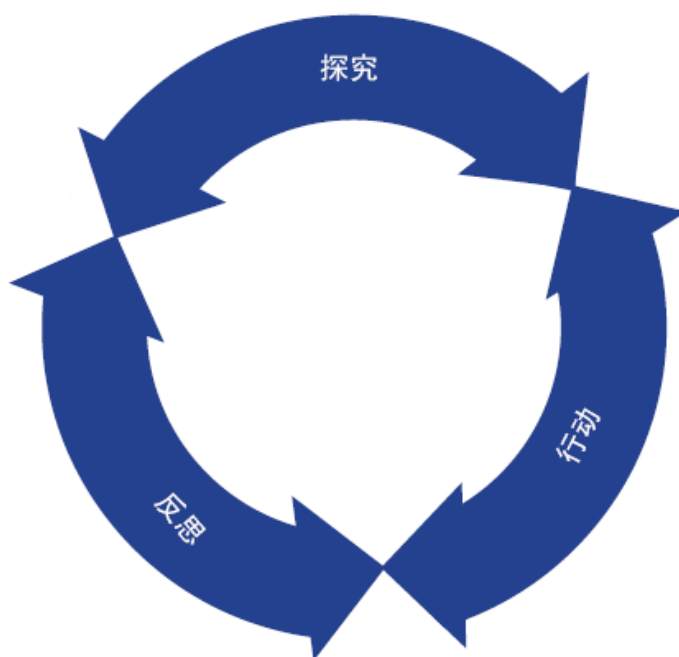
- 创造各种教育机会鼓励健康的人际关系，鼓励个人和集体承担责任，鼓励有效的团队合作与协作；
- 帮助学生做出见多识广的、理性的、符合道德标准的判断，培养他们所需要的灵活性、坚韧性和自信心，从而带来有意义的变化；
- 启发学生提出问题，追求个人梦想，确立挑战自我的目标并磨炼毅力以达到这些目标；
- 鼓励创造丰富多彩的个人身份认同和文化认同。

这些教育成果深刻地体现教师与学生之间的关系。教师是智慧的引导者，他们能够赋予学生发展自信和个人责任感的能力。具有挑战性的学习环境有助于学生发展他们所需要的想象力和主观能动性，以满足自己和他人的需要。

国际文凭项目强调学会如何学习，帮助学生有效地与自己所处的学习环境互动，鼓励他们学习视为日常生活中最基本的和不可或缺的一部分。

国际文凭项目中的教学与学习

国际文凭项目中的教学与学习提倡人们以多种方式合作建构意义并理解世界。通过质疑、行动和思考之间的交互作用，这种建构主义的方法导致课堂走向开放和民主。国际文凭教育使青少年能够独立地或与他人合作开展终身学习。国际文凭教育培育了一个学习者社区，通过探究、行动和反思来应对全球性挑战。



探究

持续开展探究构成国际文凭项目书面课程、教学课程和评估课程的核心。各国际文凭项目的特点是对已确立的知识体系和复杂的问题进行有条理的探究。按照这种方法，以往的知识 and 经验构成新的学习的基础，而学生自己的好奇心则为学习提供最有效的激发，使其具有趣味性、相关性、挑战性和重要性。

行动

符合原则的行动，既作为一种策略也作为一种结果，体现国际文凭组织致力于通过实践和联系实际生活经验来开展教学与学习。国际文凭学习者在家里开展行动，也在课堂上、学校中、社区里和更广阔的世界中开展行动。行动涉及到在实践中学习，以此加深对自己和他人的了解。国际文凭世界学校既注重行动的正直与诚实，也强烈关注行动的公平性，要做到尊重个人和集体的尊严。

符合原则的行动意味着做出负责任的选择，有时会做出不采取行动的决定。在探索个人和全球面临的挑战的伦理范畴时，个人、组织和群体能够采取符合原则的行动。国际文凭项目中的行动可能涉及到学习服务技能、开展倡导性活动以及自我教育和教育他人。

反思

通过批判性反思过程，好奇心和经验可以变成更深刻的理解。具有反思精神的思考者必须对他们的证据、方法和结论具有批判意识。反思还包括要意识到自己和他人工作中存在的偏见和误差。

国际文凭教育培育创造力和想象力。它给学生提供机会，思考人类思想的性质，培养各种必要的技能和奉献精神，不仅要记忆，而且还要分析自己的思考和努力，以及由此产生的结果和表现。

通过探究、行动和反思，国际文凭项目旨在培养一系列思考技能、自我管理技能、社交沟通技能和研究技能，在国际文凭项目中将它们称之为“学习方法”。

有效的教学与学习要求开展有意义的评估。国际文凭世界学校努力阐明对学生进行评估的目的、获得成功标准以及评估的方法。在国际文凭项目中，评估是持续进行的、多种多样的、并整合在课程之中。评估可能是正式的或非正式的、形成性的或总结性的、内部的或外部的；通过学会如何评估自己的和他人的作业，学生也会从中获益。

通过对学习的思考，并最终完成小学项目的学习成果展、中学项目的个人设计、大学预科项目的专题论文、职业教育证书项目的反思报告，国际文凭学生展示他们知道什么和能够做到什么。在学生们展示其知识、理解和对技能的掌握时，整个学校社区都可以参与其中，为他们提供意见反馈和支持。

全球背景中的教育



在我们这个高度相互联系和快速变化的世界上，国际文凭项目旨在培养全球背景下具有国际情怀的人。“国际（的）”和“全球（的）”这两个术语从不同视角描述了这个世界：一个着眼于其组成部分（民族国家以及他们彼此之间的关系），另一个则把它视为整体化的星球。本地”、“民族”和“全球”之间的截然区分被超越现代国家疆界的新兴机构和技术搞得模糊不清。新的挑战不再局限于传统的界限之内，这就要求学生发展他们所需要的机敏和想象力，从而富有成效地生活在一个纷繁复杂的世界里。

国际文凭教育创造出一些学习社区，学生可以在其中提高他们对语言和文化的理解，这可以帮助他们更好地参与全球事务。

国际情怀教育有赖于学习环境的开发，注重把整个世界当作最广阔的学习背景。在教育理念上、组织架构上和课程体系上，国际文凭世界学校有共享的教育标准和实践方法，它们能够创造出真正的全球性学习社区，并使之持续发展壮大。在学校，学生们从课程和与他人的互动中了解世界。置于全球背景当中的教学与学习支撑国际文凭组织的使命宣言：“培养勤学好问、知识渊博、富有爱心的年轻人，他们通过对多元文化的理解和尊重，为开创更美好、更和平的世界贡献力量”。

多语学习和多元文化理解

对国际文凭组织而言，使用一种以上语言进行各种方式的沟通交流，是培养国际情怀的基础。因此，国际文凭项目支持通过广泛的表达形式开展复杂的、生动活泼的学习。所有国际文凭项目都要求学生学习一门外语。

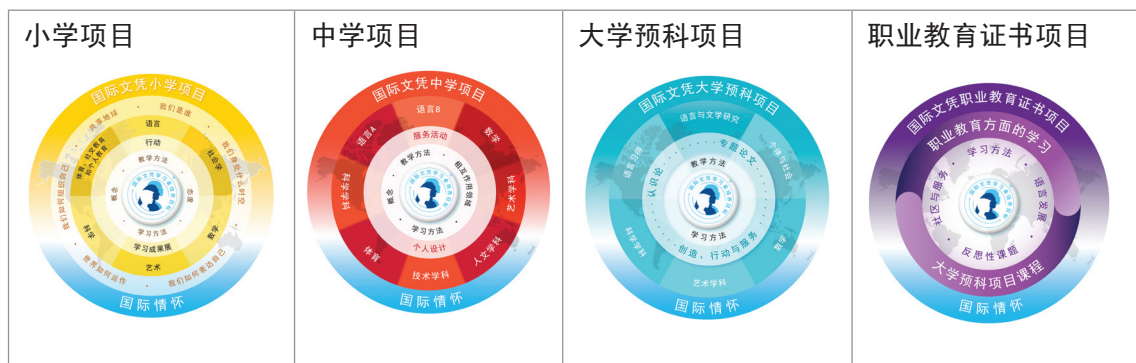
多元文化理解涉及对自己和他人的观点的认识和反思。为了提升多元文化理解，国际文凭项目培养学生学会如何批判地鉴赏多种多样的信念、价值观、经验和认知方式。理解丰富的世界文化遗产这一目标引导国际文凭社区探索人类的共性、多样性以及相互关联性。

全球参与

参与全球事务体现在课堂内外致力于解决人类面临的最严峻挑战。国际文凭组织鼓励师生们探索全球和本地事务，包括探索与学生成长阶段相适应的环境、发展、冲突、权利、合作以及政府管理等方面。参与全球事务的人会对权力和特权进行批判性思考，并认识到为了后代要保护地球及其资源。

国际文凭教育旨在培养参与全球事务所必需的意识、视野和奉献精神。国际文凭组织追求使人们能够成为积极主动的学习者，并致力于服务社区。

重要内容



国际文凭教育提供各种机会，发展培养学科理解和跨学科理解，以符合世界各地高等教育机构设定的严格标准。国际文凭项目提供内容广泛而均衡的课程体系框架和各门课程，既注重对概念的理解又注重各学科之间的联系。

广泛而均衡

国际文凭教育体现均衡的教育方法，为学生提供覆盖各个学科的广泛的学习内容。在小学项目中，各项学习目的超越学科领域的界限。随着学生在中学项目和大学预科项目中的成长，他们会学习掌握具体学科中越来越精深的知识和技能。

概念化

在学习当中强调对概念的理解，就要注重那些涉及面广、强有力、能够发挥组织功能的思想观点，在学科领域内部和各学科领域之间它们都具有相关性。它们超越民族和文化界限。概念有助于学习的整合，加强课程的连贯性，深化对学科的理解，培养探究复杂的思想观点的能力，使学生能够做到举一反三。小学项目和中学项目的学生会学习已确定的成套重大概念，大学预科项目和国际文凭职业教育证书项目的学生将进一步发展他们对概念的理解。

相互联系

国际文凭项目的课程体系框架重视齐头并进的学习。学习国际文凭项目期间，学生自始至终同时学习多门学科；他们将学会在它们之间建立联系，追求对各种知识之间关系的丰富理解，并获得许多学科领域中的经验。课程目的和项目要求提供各种实实在在的学习机会，以超越单一学科范围的方式了解世界。

在小学项目中，学生学习来自多个学科的知识、概念和技能，并利用它们探索具有全球意义的6个超学科主题。在中学项目中，学生学习一系列学科，并常常结合两个或更多已确

立的专业领域以建构新的跨学科理解。在大学预科项目中，学生会学习一系列学科，并通过大学预科项目的核心成分“创造、行动与服务计划（CAS）”继续他们对体能活动和创造过程的探索。大学预科项目的跨学科课程及其要求为学生提供各种方式方法，对跨越学科界限的新问题进行探索并产生新的理解，而认识论（TOK）课程则帮助学生穿越各门课程，把学习联系起来。在国际文凭职业教育证书项目中，其核心要素在大学预科项目的学科与职业教育方面的学习之间建立联系，帮助学生获得跨课程的理解。

在国际文凭项目中，评估构成教学与学习不可或缺的一个方面。为了了解学生已经学会了什么，并考察他们的进步情况，教师会运用一系列评估策略，以获得有意义的信息反馈。通过鼓励学生基于批判性和创造性思考，真实地表现出他们的理解，国际文凭项目的评估支持良好的课堂实践。在连续统一的国际文凭项目中，对大学预科项目学生的最终评估有国际统一的评分标准。小学项目的评估强调师生们开展自我评估和进行反思的重要性，主要目标在于提供针对学习过程的信息反馈。一系列策略被用来评估学生的作业，会考虑到学生完成作业方式的多样性、复杂性和巧妙之处，以便了解学生的学习经验。中学项目的评估设计得十分稳健，包括所有学科组都要参照所制定的评估标准对学生完成的课程作业进行严格的内部评估；学校还要将那些希望获得国际文凭组织认定成绩等级的学生的作业样本装在作业夹中，提交接受外部评审；学生还可以选择参加将对其进行外部评分的在线考试。大学预科项目的评估旨在做到有效评判与成绩可靠之间的平衡，提供国际认可的大学入学资格认证，学生通过完成课程作业和参加外部考试获得学习成绩。国际文凭职业教育证书项目的评估既包含大学预科项目学科评估的有效性和可靠性，又包含对国际文凭职业教育证书项目核心要素的总结性评估和形成性评估。

总结

国际文凭教育是独特的，因为它针对学术和学习者个人都制定了严格的标准。国际文凭教育项目挑战学生不仅在学习方面，而且在个人成长方面都做到出类拔萃。国际文凭组织旨在激励学生终身孜孜不倦地学习，表现出巨大的热情和同理心。为此目的，国际文凭组织聚集了世界各地的支持者，他们赞赏我们共有的博爱精神，一致相信教育可以帮助建设一个更美好的世界。

国际文凭组织将这一崇高目的与教学和学习的具休实践相结合。由国际文凭世界学校构成的全球社区将这些原则付诸实践，发展出高质量的教育标准，并共同对此负责。国际文凭教育体现出这种合作的力量。

面对扑朔迷离的未来，教育是代表希望的行动。国际文凭教育促使学生和教育工作者充分发挥他们的潜力。国际文凭组织相信，携起手来我们就能够帮助学生为生活和工作在一个复杂的、高度相互关联的世界上做好准备。

附加阅读材料

撰写《什么是国际文凭教育?》时广泛参考了各种观点和读物,它们包括:

Audet, RH and Jordan LJ, (eds). 2005. Integrating inquiry across the curriculum (将探究整合到整个课程当中). Thousand Oaks, California, USA. Corwin Press.

Bates, R, (ed). 2010. Schooling internationally: globalisation, internationalisation and the future for international schools (学校教育国际化: 全球化、国际化及国际学校的未来). London, UK. Routledge.

Bok, S. 2002. Common Values (共同的价值观). Columbia, Missouri, USA. University of Missouri Press.

Boix Mansilla, V and Jackson, A. 2011. Educating for global competence: Preparing our youth to engage the world (教育培养全球性能力: 使我们的青少年为参与世界事务做好准备). New York, USA. Council of Chief State School Officers and Asia Society Partnership for Global Learning.

Boyer, EL. 1995. The Basic School: A community for learning (基础学校: 一种学习社区). Stanford, California, USA. The Carnegie Foundation for the Advancement of Teaching.

Brooks, JG and Brooks, MG. 1999. In search of understanding; The case for constructivist classrooms (寻求理解: 建构主义课堂实例). Alexandria, Virginia, USA. Association for Supervision and Curriculum Development.

Bruner, J. 1996. Culture of education (教育文化). Cambridge, Massachusetts, USA. Harvard University Press.

Bruner, J, Goodnow, J and Austin, G. 1986. A study of thinking (对思考的研究). New York, USA. John Wiley.

Collins, HT, Czarra, FR and Smith, AF. 1995. Guidelines for global and international studies education: Challenges, culture, connections (全球和国际研究教育指导纲要: 挑战、文化、连系). New York, USA. American Forum for Global Education.

Cummins, J. 2000. Language, power and pedagogy (语言、力量和教学法). Clevedon, UK. Multilingual Matters.

Delors, J, et al. 1999. Learning: the treasure within. Report to UNESCO of the International Commission on Education for the Twenty-first Century (学习: 向联合国教科文组织21世纪国际教育委员会提交的报告中的宝藏). Paris, France. UNESCO.

Dewey, J. 1909. Moral principles in education (教育中的道德原则). In LA Hickman and TA Alexander (eds). The Essential Dewey volume 2. 1998. Bloomington, Indiana, USA. Indiana University Press.

Dewey, J. 1916. Democracy and education: An introduction to the philosophy of education (民主与教育: 教育哲学导论). New York, USA. Macmillan.

Dewey, J. 1933. *How we think: A restatement of the relation of reflective thinking to the educative process* (我们如何思考: 对反思性思考与教育过程关系的重述). Boston, Massachusetts, USA. Heath.

Doll, WE and Gough, N. 2002. *Curriculum visions* (课程愿景). New York, USA. Peter Lang.

Erickson, HL. 2008. *Stirring the head, heart and soul* (激活头脑、心灵和灵魂). Heatherton, Victoria, Australia. Hawker Brownlow.

Fairclough, N, (ed). 1992. *Critical language awareness* (关键性语言意识). London, UK. Longman.

Gardner, H. 2011. *Frames of mind: The theory of multiple intelligences* (心智架构: 多元智能理论). New York, USA. Basic Books.

Gee, JP. 1990. *Social linguistics and literacies: Ideology in discourses* (社会语言学和文化素养: 演讲中的意识形态). New York, USA. The Falmer Press.

Grant, CA and Portera, A. 2011. *Intercultural and multicultural education: Enhancing global connectedness* (跨文化和多元文化教育: 加强全球连系). New York, USA. Routledge.

English, F, (ed). 2004. *Sage handbook of educational leadership* (哲人手册之教育领导). Thousand Oaks, California, USA. Sage Publications.

Hanvey, R. 2004. *An attainable global perspective* (一种可以实现的国际观). New York, USA. American Forum for Global Education.

Hicks, D and Holden, C. 2007. *Teaching the global dimension: Key principles and effective practice* (讲解全球维度: 重要原则和有效实践). Oxford, UK. Routledge.

Kincheloe, JL. 2004. *Critical pedagogy: A primer* (批判教育学: 一种初级读本). New York, USA. Peter Lang.

Laverty, M. 2010. "Learning our concepts" (学习我们的概念). *Journal of philosophy of education*. Vol 43.1. Pp 27-49.

Grainger, T, ed. 2004. *The Routledge Falmer Reader in Language and Literacy* (劳特利奇-法尔马出版社读本: 语言和文化素养). London, UK. Routledge.

McWilliam, E. 8-10 January 2007. "Unlearning how to teach" (忘却如何教学). Paper presented at *Creativity or Conformity? Building Cultures of Creativity in Higher Education*. Cardiff, UK.

Murdoch, K and Hornsby, D. 1997. *Planning curriculum connections: Whole-school planning for integrated curriculum* (规划课程连系: 全校参与制定综合性课程计划). Melbourne, Victoria, Australia. Eleanor Curtain Publishing.

Perkins, D. 1995. *Smart schools: Better thinking and learning for every child* (智慧学校: 让每一个儿童更好地思考和学习). New York, USA. Free Press.

Perkins, D. 1999. "The many faces of constructivism" (建构主义的多个方面). *Educational Leadership*. Vol 57.3. Pp 6-11.

- Piaget, J. 1970. Structuralism (结构主义). New York, USA. Basic Books.
- Pike, G and Selby, D. 1989. Global teacher, global learner (全球化教师、全球化学生) (second edition). London, UK. Hodder & Stoughton.
- Schön, D. 1983. The reflective practitioner: How professionals think in action (反思型从业者: 专业人士在工作中如何思考). London, UK. Temple Smith.
- Steinberg, S and Kincheloe, J, (eds). 1998. Students as researchers: Creating classrooms that matter (作为研究者的学生: 创造不凡的课堂). London, UK. Falmer.
- Stiggins, RJ. 2001. Student-involved classroom assessment (学生参与的课堂评估) (third edition). Upper Saddle River, New Jersey, USA. Merrill/Prentice-Hall.
- Waxman, H and Walberg, H, (eds). 1991. Effective teaching: Current research (有效教学: 目前的研究). Berkeley, California, USA. McCutchan Publishing Corporation.
- Vygotsky, LS. 1986. Thought and language (思想与语言) (revised and translated by Alex Kozulin). Cambridge, Massachusetts, USA. MIT Press.
- Wiggins, G. and McTighe, J. 2005. Understanding by design. (通过设计产生理解) New Jersey, USA. Pearson.
- Wing Jan, L. and Wilson, J. 1998. Integrated assessment (综合评估). Oxford, UK. Oxford University Press.